

PRESSE GRAND PUBLIC

Prothèses dentaires

Tous nos confrères n'auront peut-être pas lu l'article intitulé "Des couronnes pas si royales" paru dans *Que Choisir* (n° 470 de mai 2009) le mensuel indépendant et militant de l'union fédérale des consommateurs dont on connaît le ton acéré.

Nous pouvons constater en préambule quelques propos sensibles sur la gestion des tarifs par les praticiens, tempérés par une citation de Jean-Claude Michel, président de la CNSD : « Le prix de la prothèse ne représente guère plus de 10 % du total de la facture, qui correspond pour l'essentiel à la réalisation du diagnostic aux soins, à la prise d'empreinte, à l'adaptation et au suivi du dispositif, sans oublier les frais de fonctionnement du cabinet. »



La revue ravive également la polémique liée aux problèmes de contamination au plomb dont des prothèses d'importation ont fait l'objet aux États-Unis et souligne qu'en France, un récent reportage d'Envoyé Spécial sur France 2 dénonçait les méthodes fantaisistes utilisées par les fabricants chinois pour fournir les marquages CE des

fiches de traçabilité. Cependant, l'article souligne que « tous nos échantillons en contiennent plus ou moins [de plomb], seuls deux produits Eco+ de Protalab et Smile 2 You Maroc sont indemnes (teneur en dessous du seuil de détection de 10 ppm) ».

La suite de l'article rapporte donc une étude comparative portant sur des prothèses réalisées dans des laboratoires en France et dans des laboratoires exportant le travail dans des pays où la main-d'œuvre est meilleur marché (Chine, Maroc, Madagascar). Ce test a été mené sur six patients pour lesquels trois couronnes céramo-métalliques sur molaire ont été réalisées : deux par des laboratoires travaillant à l'étranger (une haut de gamme et une premier prix) et un dans un laboratoire de fabrication française en France. Au total six labo-

ratoires ont ainsi été évalués : trois d'importation et trois de fabrication française.

Les résultats présentés montrent que les couronnes d'importation de catégorie supérieure sont de qualité comparable aux éléments prothétiques réalisés dans des laboratoires français, voire de qualité supérieure, puisque la gamme Perfection du laboratoire Protalab arrive en tête du classement, avec la note de 15,6/20.

Laboratoire	Modèle	Origine	Note sur 20
1 Protalab	Perfection	Asie	15,6
2 Bertin	n.c.	France	15
3 Botte	n.c.	France	14,7

Le gagnant de ce test qui délocalise une grande partie de ses travaux vers l'Asie est talonné de près par Bertin et Botte (laboratoires français) suivis de Labocast (importation), LDA (français) et Smile 2 You (importation).

Il ne faut pas perdre de vue que ceci est un « test » et non une étude scientifique exhaustive s'appuyant, elle, sur un large panel d'échantillons. Il ne faudrait pas en tirer de conclusions hâtives ni les généraliser à l'ensemble des prothèses réalisées par les chirurgiens-dentistes en France, quelle qu'en soit la provenance. Il indique simplement qu'il n'y a pas lieu de diaboliser systématiquement toutes les prothèses réalisées à l'étranger et laisse à penser que l'adhésion des laboratoires à un label qualité serait un atout de transparence, de fiabilité et de traçabilité.

Sylvie Saporta